

Frogn kommune ved politikere

Drøbak, 01.12.2022

Samfunnsproblemer som oppstår ved knutepunktstrategi og grønn grense

Som dere sikkert har forstått så er jeg personlig engasjert ikke bare lokalt men nasjonalt om temaet knutepunktstrategi og grønn grense. Så nå som dere skal vedta noe rundt dette så ønsker jeg å dele mine personlige tanker rundt dette.

For eksempel er Drøbak sentrum ikke med som knutepunkt. I Drøbak på Sjøtorget som er kommunens knutepunkt for kollektivsatsning på sjøen. Hvordan skal vi i fremtiden kunne arbeide for økt pendling på sjøveien om vi ikke i dag definerer dette punktet som knutepunkt og sørger for at det er her båtene legger til og går ut med besøkende til Drøbak? For drøbak sentrum så er det sterkt skadelig om kommunens knutepunkt ensidig flyttes til Dyrhløkke.

I motsatt ende har vi Måna. Muligens det knutepunktet som transporterer flest mennesker i kommunen når den nye tunellen står ferdig om noen år om det allerede ikke er det størst trafikkerte området. Skal vi ikke unytte dette, slik at hele industriområdet på Måna og Holdt får gode kollektivløsninger i retning Nesodden, Drammen, Ski, Ås, Vestby og Drøbak? Det ligger en diger videregående skole her med 700 elever og ca 90 lærere. Det skal inn ca 800 arbeidsplasser på Oslo Logistikkpark Drøbak. Dette til sammen er 1800 daglige pendlere. Hvordan skal de komme til og fra jobb? Hvor bor de? Var ikke kravet fra fylket den gangen skolen ble plassert at Måna skulle bebygges. Mens nå er kravet fra fylket at det ikke skal bebygges. Om dere ikke tror meg, så ta en prat med Tore Vestby.

Heer. Blokk på Heer er meget populær for Heer folk. Hva kan Frogn kommune svare opp en utbygger som for eksempel ønsker å bygge nytt nærsenter på Heer? Er det ikke dumt å spolere den muligheten.

Idretten ønsker også å videreutvikle rundt Måna og Høyås.

Fra Måna burde vi jobbe for pendling til Drammen, Nesodden, Ski, Vestby, Ås og Drøbak. Det er Måna som er knutepunktet. Det er selvfølgelig fint om alle bussen kommer seg til Dyrhløkke. Men er det realistisk? Hva om man i fremtiden får en bussrute Drammen-Ski eller Vestby-Nesodden. Vi har allerede bussen Drøbak-Oslo, eller Oslo-Drøbak om en vil. Det går busser så ofte mot Oslo at vi i Frogn har bedre pendlermulighet mot Oslo en innbyggere i Ås og Vestby.

Ruter har forstått dette og sender nå sine Nesodden busser til Måna med veksling til Oslobussen. Derfra går også Ås bussen, så dette er jo fornuftig.

Den nye planlagte veien mellom Nesodden og Frogn bør også ha direkte tilknytning til Måna. Skal vi få økt kollektiv bruk, så bør kollektivlinjene følge biltrafikken. Og vi tror dagløsning i forlengelse av den nye Holtbråtveien er vesentlig rimeligere en ny tunell fra Vassumtunellen. Tenk om vi kunne ha unngått å få bompenger mellom Nesodden og Frogn som følge av å peke på nettopp Måna som knutepunkt.

Så hvorfor skal ikke Frogns kuntepunkt være Måna i tillegg til Sjøtorget, er det ikke dette som er knutepunktene?

Vil vi ikke med å vedta dette også omfavne byutviklingsplanen som ligger midt imellom?

I dag registrer vi også at det er forskjellige oppfatninger om hva dette egentlig betyr. Er det slik at etter vedtak grønn grense så skal det bygges 8 boliger innenfor før det kan bygges 2 boliger utenfor? Eller det slik at det må reguleres inn 8 boliger innenfor før men kan regulere inn 2 boliger utenfor? Kommunen sitter på store arealer som er ferdig regulert, som er på utsiden av forslaget til grønn grense. Blir disse reguleringsplanene nå sanert som en følge av kravet om å sette grønn grense på kun 1 km fra ett knutepunkt. Jeg vet at de ikke blir det. Men hva med om de ønskes endret. Hva om Kolstad ønskes endret fra blokk til tett lav småhusbebyggelse. Er det mulig å få til etter at man har definert ett knutepunkt som ikke omfavner Kolstad. ?

I FNR har jeg jobber med saken og sammen med andre berørte aktører kommet til ett innspill. Men det er viktig at dere politikere også sørger for at administrasjonen står opp for å bevare den gode kommunen vi har. Kommunen har ferdige regulerte arealer. Disse burde ikke bli berørt. Det jobbes også i disse dager med en byutviklingsplan. Den vil ivareta storsamfunnets ønske om at det blir bygget mye på knutepunktet langs Ullerudsletta. Fortsett med disse planene, ikke vedta en begrensning. Er det slik at det å etablere en grønn grense i frogn muligens ikke burde gjøres, da vi gjennom tidligere reguleringsplaner og arealplan har imøtekommet storsamfunnets ønske om å bygge i nærheten av kollektivtransportårer.

Dette berører også:

Arbeidsplasser. Alt handler om Oslo. Hvordan få folk til Oslo. Er det ikke på tide å få styrket lokalt arbeidsliv i Follo?

Lærlinger. De som bygger på knutepunktene bruker stort sett importert arbeidskraft. De som bygger eneboliger utenfor, er stort sett mindre lokale aktører. Hvordan vil markedet i byggebransjen blir om man lager markedet for de middels store aktørene mindre. Klarer vi å opprettholde mulighet til å skape seg en egen god lønnsom bedrift uten å arve? Det er slik at i rehabiliteringsmarkedet så er inntekten preget av mye svart arbeid og med det lavere inntjening. Det er vanskelig å bygge større bedrifter i dette markedet. Eneboliger er enklere. Det markedet er mer regulert og her finnes det marked for mellomstore bedrifter. Blokker på knutepunkt. Det markedet starter der rekkehus/barnehager og skoler slutter. Vi snakker om prosjekter på 200 mill og oppover. Man skal ha store muskler før en kan gå inn i slikt marked. Lærlingene er stort sett plassert i eneboligmarkedet og i eneboligprodusentene. Jeg har ikke sett at det er blitt konsekvensutredet følgeskadene for byggebransjen om eneboligmarkedet forsvinner.

Boligpriser. Byggekostnaden på knutepunktene er 12 000 kr mer pr m² en for ett rekkehus, i tillegg kommer tomtekostnaden. Gir ikke det økte forskjeller.

Co₂ avtrykket går trolig opp og ikke ned. (ingen har undersøkt konsekvensene) på Kolbotn flytter seniorer inn og fortrenger innbyggere i arbeidsfør alder. Hvor skal de i arbeidsfør alder bo om de ikke har råd til å kjøpe seg inn på knutepunktene for å tjene seniorene?
Parkeringskjellere bygget med betong og stål er co₂ verstinger. Jeg har ikke sett at det finnes dokumentasjon på at denne politikken faktisk reduserer co₂ påkjenningen for atmosfæren.

Jeg er også styremedlem i Byggmesterforbundet Østfold. Og jeg bygger eneboliger for Mesterhus. Boligkongen. Alle disse tre aktørene er sterkt berørt av knutepunktstrategiene som ligger som føring bak denne grønne grensen.

Markagrensen er ett annet tema. Jeg trodde det var snakk om å verne sårbar natur/dyretårkk. Men det utspiller seg til å bli en LNF på LNF areal. Altså vern av noe som allerede er vernet. Helt unødvendig arbeid som ender med økt kostnad på byggesakene i dette arealet og frustrasjon blant Senterpartiets gårdeiere. En prat med leder for Senterpartiet om dette er også viktig. Interesseorganisasjonene til bøndene var i harnisk over politikernes manglende respekt for private eiendommer. Dialogmøte jeg personlig var med på under arbeidet bar preg av å få frem politiske ønsker fremfor å lytte på de berørte aktørers konsekvenser. Jeg er helt sikker på at om dere vedtar den så blir det ett fordyrende ledd i byggesaker i fremtiden. Mens intensjonen med den uthules.

Skal Frogn stå opp for Dal så bør Dal ha ett eget knutepunkt og satsningsområde. Strekket mellom Skolen, butikken og Brevik Brygge i en radius på 1 Km dekker ett relativt stort areal som kan benyttes til å styrke og utvikle nærmiljøet.

Demografien, hvem bor hvor, hva koster det å bo.

- Heer. Påstand lavere inntekt (kanskje det er her, man skulle ha plassert noen flere blokker?)
- Dyrløkke FNR påstand middels inntekt. Tettest befolket. Tettere en i Drøbak sentrum
- Sogsti FNR påstand høy inntekt. Nest tettest befolket. Tettere en i Drøbak sentrum
- Drøbak sentrum. Blandet befolkning.

FN sine bærekraftsmål. Hvorfor tar man ikke hensyn til:

- Nr 1 utrydde fattigdom
- Nr 3 God helse og livskvalitet
- Nr 8 Anstendig arbeid og økonomisk vekst
- Nr 9 Industri Innovasjon og Infrastruktur
- Nr 10 mindre ulikhet
- Nr 11 Bærekraftige byer og lokalsamfunn

Hele målet med grønn grense og knutepunkt er kun denne:

Frogn Næringsråd, Postboks 9, 1441 Drøbak



- Nr 13 Stoppe klimaendringene

Vi er i ferd med å selv påta oss en tvangstrøye i stedet for å benytte de muligheter vi har til å skape oss lokalt handlingsrom.

Med vennlig
Hilsen Styremedlem
Sindre Sandberg
940 19 960
Gruppeleder Eiendom